

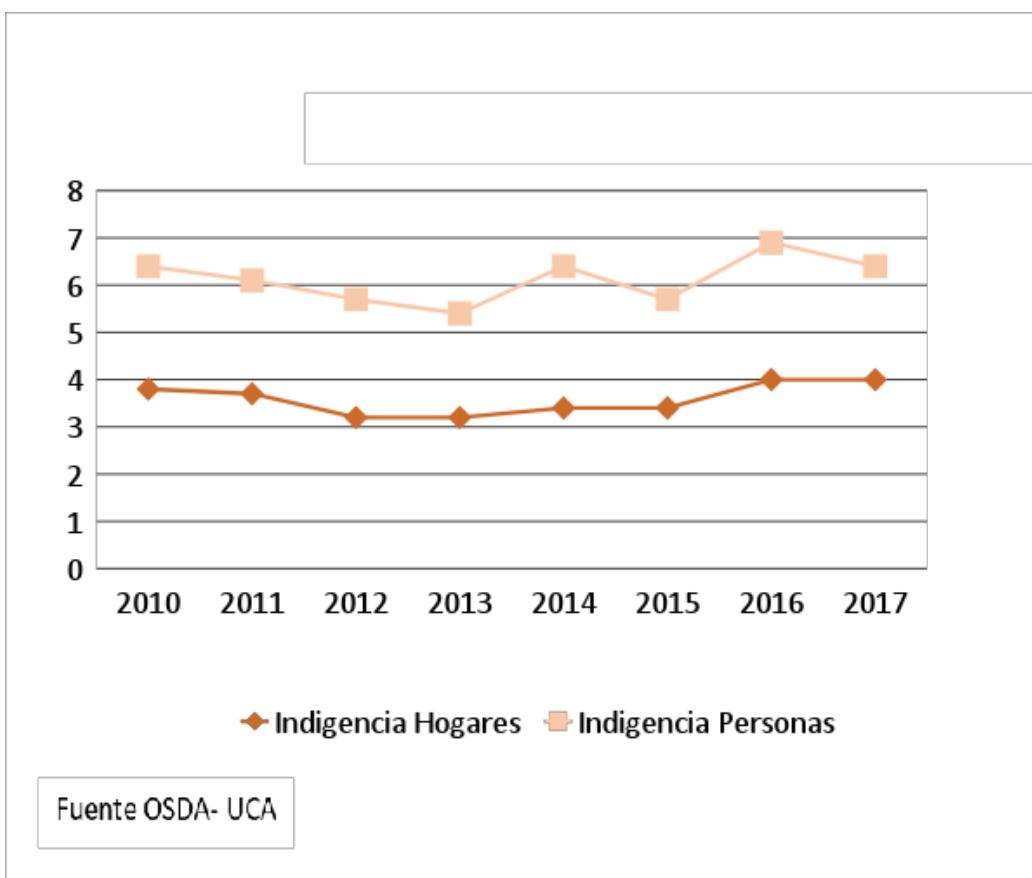
LAS FAMILIAS ARGENTINAS CADA VEZ MÁS POBRES

Indigencia

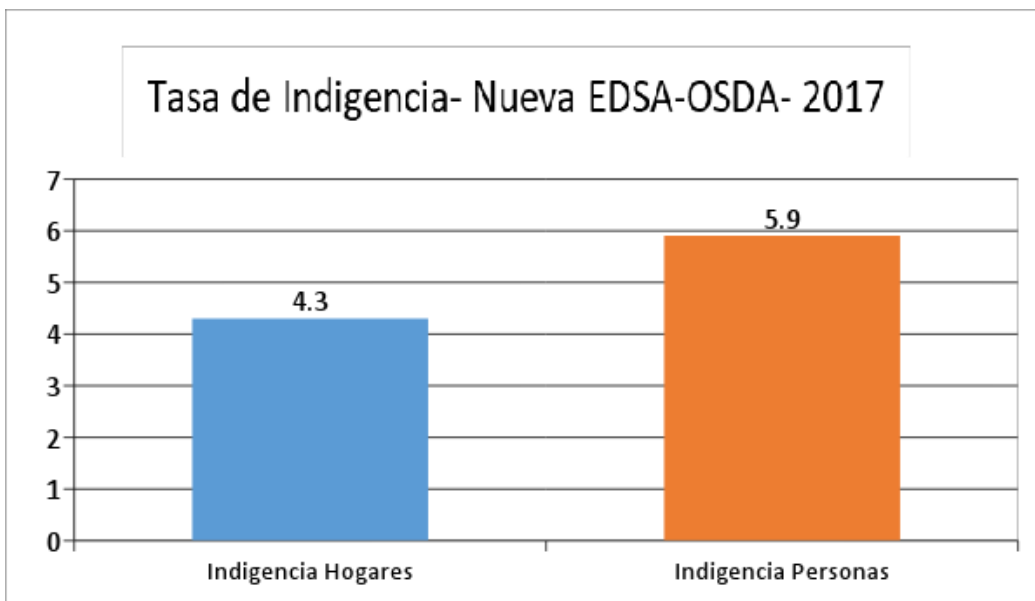
Entre el año 2010 y 2013 las tasas de indigencia registran una caída tanto a nivel de hogares como de población. Entre 2014 y 2015 la tendencia es levemente ascendente, para luego, en 2016, crecer, sin registrar una evolución favorable en el último año.

Los hogares bajo situación de indigencia ascienden a **4,3 %**, y las personas en esta situación alcanzan un **5%**, según la nueva EDSA-ODSA-UCA.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Indigencia Hogares	3,8	3,7	3,2	3,2	3,4	3,4	4	4
Indigencia Personas	6,4	6,1	5,7	5,4	6,4	5,7	6,9	6,4



	NUEVA EDSA 2017
Indigencia Hogares	4,3
Indigencia Personas	5,9

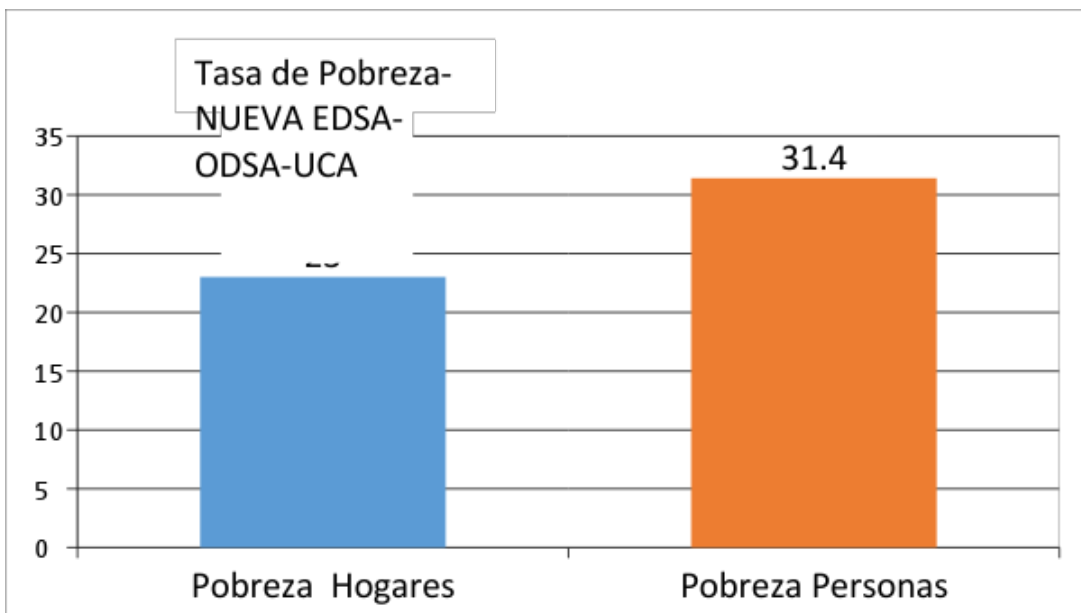
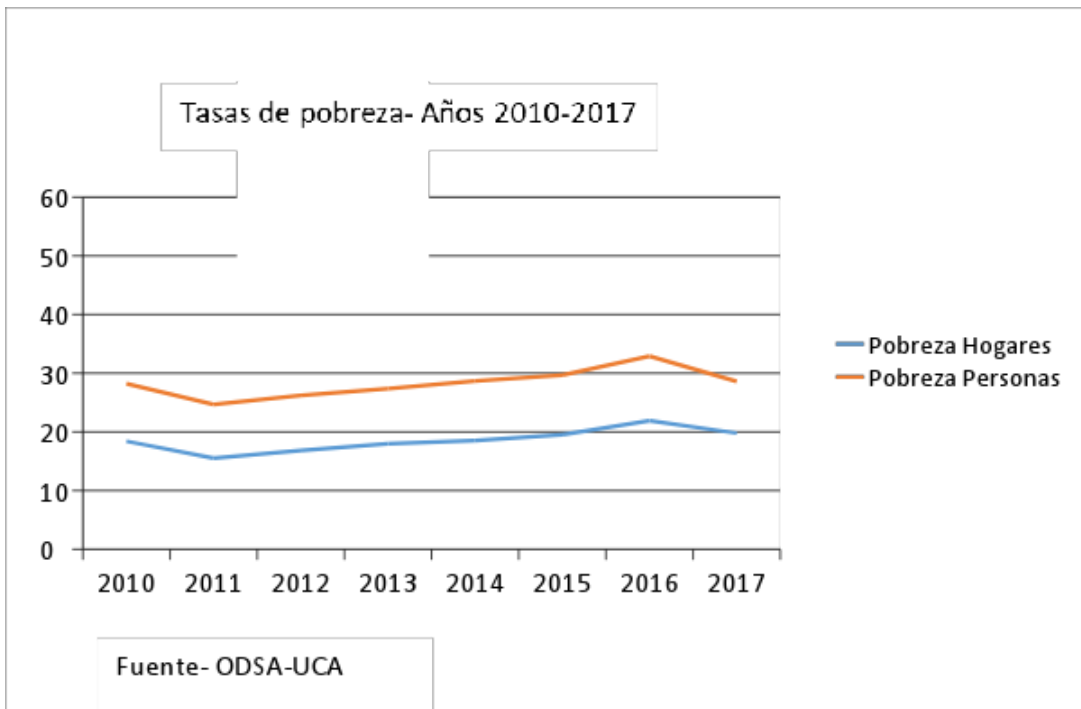


Pobreza

Las tasas de pobreza experimentaron una importante reducción entre 2010 y 2011. Luego, estas tasas evidenciaron una tendencia ascendente entre 2012 y 2016. El impacto inflacionario de la devaluación, sumado a los efectos recesivos de las medidas de ajustes adoptados elevaron significativamente las tasas de pobreza en 2016. En 2017 se un observa un leve descenso de la tasa.

Sin embargo la medición de la nueva EDSA-OSDA-UCA muestra que, en la actualidad, El porcentaje de hogares y personas bajo la línea de pobreza asciende a **23% y 31,4 %** respectivamente.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pobreza Hogares	18,4	15,5	16,8	18	18,5	19,5	21,8	28,6
Pobreza Personas	28,2	24,7	26,2	27,4	28,7	29,7	32,9	28,6
	NUEVA EDSA 2017							
Pobreza Hogares	23							
Pobreza Personas	31,4							



LA POBREZA GOLPEA A LOS MÁS JÓVENES

Información sobre el comportamiento diferenciado de las tasas de indigencia y de pobreza según grupos de edad de la población.

En los sectores sociales más pobres, la proporción de niños/as en condiciones de indigencia/pobreza es mayor que en los hogares y poblaciones de jóvenes adultos y adultos mayores, mientras que **la condición de pobreza alcanza a alrededor de 3 de cada 10 personas, entre la población de menores de 14 años esta proporción asciende a aproximadamente 4 o 5 de cada 10.**

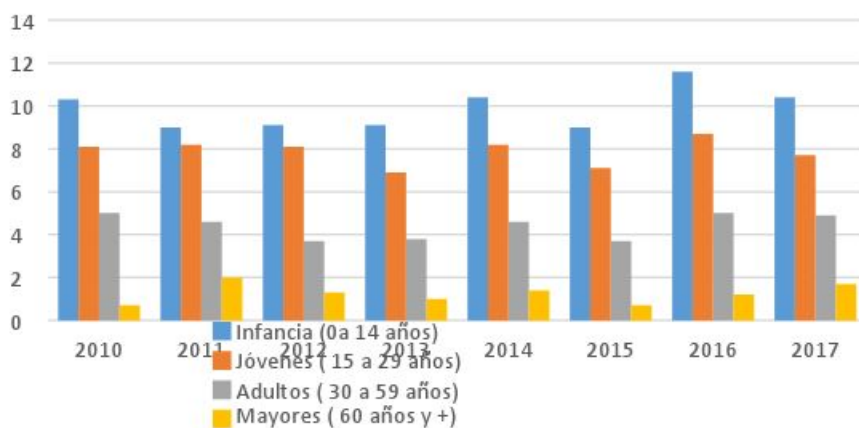
Los niños/as y adolescentes habrían sido los más afectados en lo que respecta a la evolución de las tasas de indigencia con mayor agudeza durante la última fase considerada (2016-2017)

Tasas de Indigencia

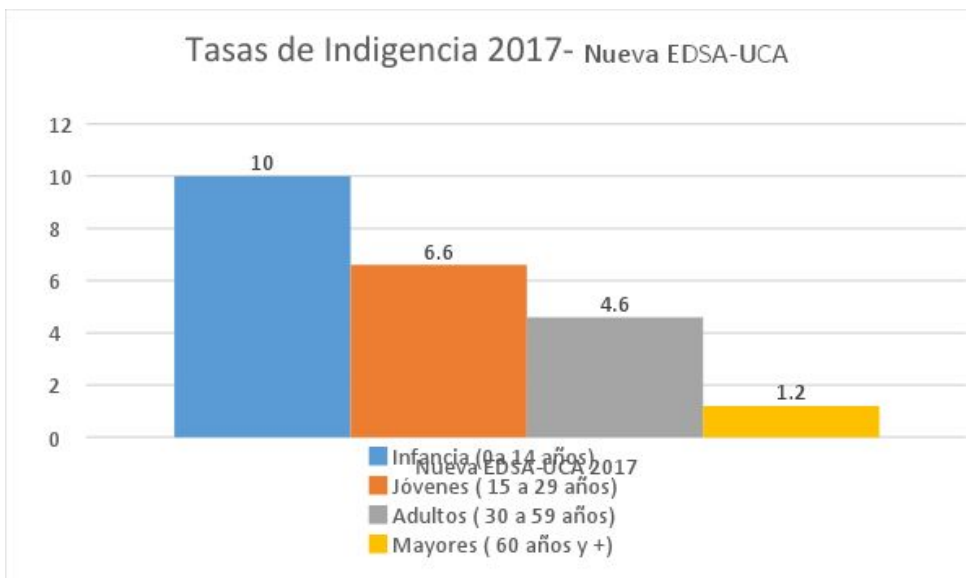
Grupos de Edad	Nueva EDSA-UCA 2017
Infancia (0a 14 años)	10
Jóvenes (15 a 29 años)	6,6
Adultos (30 a 59 años)	4,6
Mayores (60 años y +)	1,2

Grupos de Edad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Infancia (0a 14 años)	10,3	9	9,1	9,1	10,4	9	11,6	10,4
Jóvenes (15 a 29 años)	8,1	8,2	8,1	6,9	8,2	7,1	8,7	7,7
Adultos (30 a 59 años)	5	4,6	3,7	3,8	4,6	3,7	5	4,9
Mayores (60 años y +)	0,7	2	1,3	1	1,4	0,7	1,2	1,7

Tasas de indigencia según grupos de edad- Años
2010- 2017



Fuente:
e:

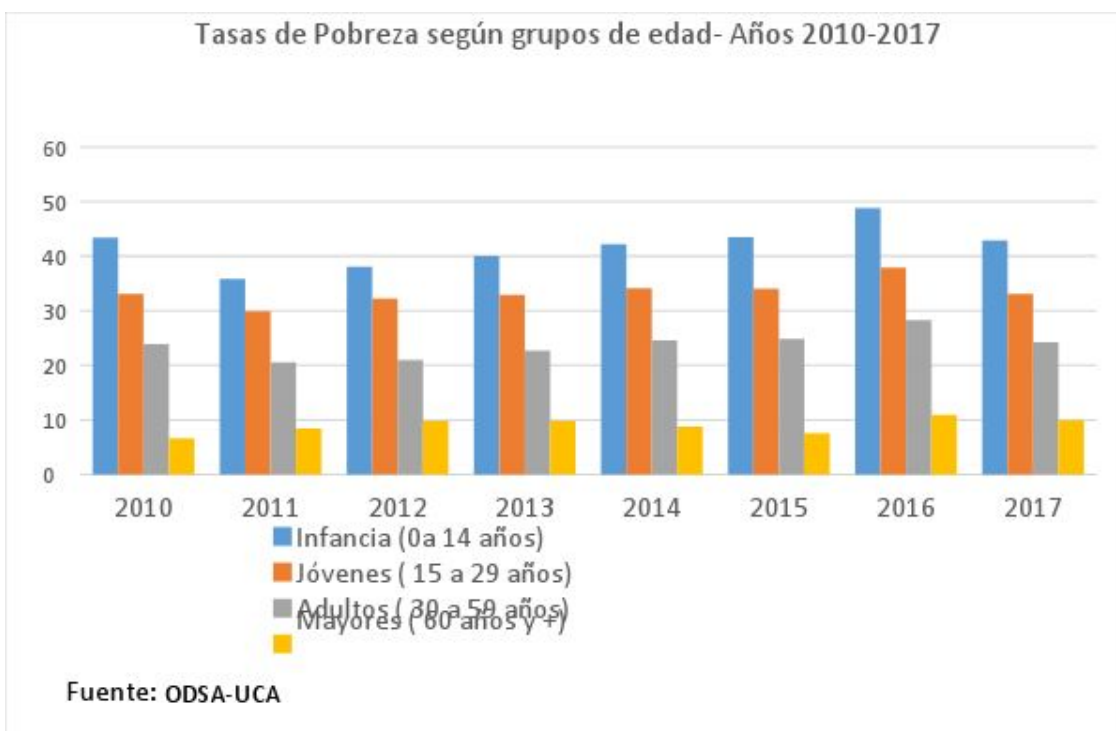


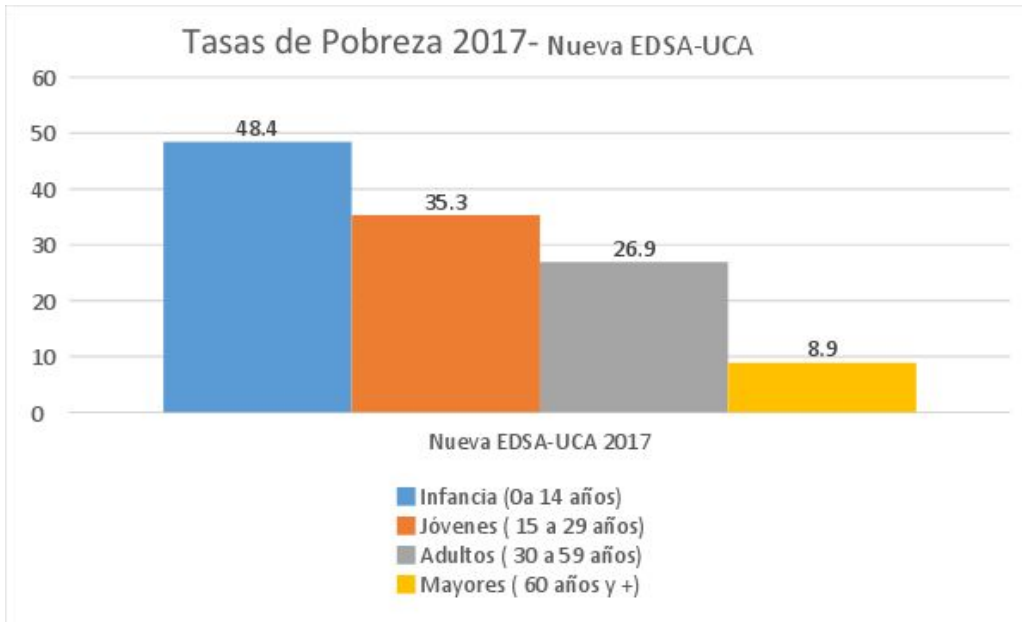
Tasas de pobreza

Grupos de Edad	Nueva EDSA-UCA 2017
Infancia (0a 14 años)	48,4
Jóvenes (15 a 29 años)	35,3
Adultos (30 a 59 años)	26,9
Mayores (60 años y +)	8,9

Grupos de Edad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Infancia (0a 14 años)	43,4	35,8	38,1	40	42,2	43,5	48,8	42,9

Jóvenes (15 a 29 años)	33,1	29,9	32,2	32,9	34,1	34	37,9	33,1
Adultos (30 a 59 años)	23,9	20,5	21	22,7	24,6	24,8	28,3	24,2
Mayores (60 años y +)	6,6	8,4	9,8	9,8	8,8	7,6	10,9	10





EN 2017, SE AMPLÍA LA BRECHA DE DESIGUALDAD

Distribución del Ingreso: Población según deciles de ingreso per cápita familiar

Cuando se evalúa la distribución del ingreso según deciles de población, claramente quedan evidenciados los elevados niveles de desigualdad en la distribución del ingreso a lo largo de todo el período de referencia.

Se puede ver que el 10% de la población más desfavorecido capta únicamente alrededor de un 2% de los ingresos generados y percibidos por los hogares, mientras que el 10% más favorecido acumula alrededor del 32 % de dicha masa de ingresos.

Las brechas de ingresos promedio entre extremos de la estructura social dan cuenta también del nivel de desigualdad existente: el promedio de ingreso per cápita del decil 10 excede en aproximadamente 15 / 18 veces (dependiendo del año) al ingreso per cápita medio percibido en el decil 1.

DECILES	Nueva EDSA-UC A 2017
1	1,7
2	3
3	4
4	5,1
5	6,4
6	7,9
7	9,9
8	12,8
9	17,3
10	31,8

BRECHA 10/1	18,3
--------------------	-------------

DECILES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	1,9	1,9
2	3,3	3,3	3,5	3,5	3,4	3,4	3,2	3,1
3	4,4	4,3	4,6	4,5	4,8	4,4	4,2	4,1
4	5,2	5,4	5,6	5,6	5,5	5,5	5,3	5,1
5	6,6	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6	6,4	6,1
6	8	8	8,3	8,2	8,3	7,9	7,8	7,6
7	10,1	10,1	10,1	10,2	10	10	9,9	9,6
8	12,6	12,6	12,5	12,5	12,1	12,8	12,2	12,5
9	16,5	16,6	16,3	16,3	16	16,6	16,6	16,8
10	31,2	31,2	30,5	30,4	31,1	30,5	32,6	33,2

BRECHA								
10/1	15,3	15,1	14,4	14,4	14,6	14	17,5	17,5

Al considerar la información que brinda la Nueva EDSA-UCA 2017, se observa que la distribución tiende a favorecer los segmentos medios, pero la brecha entre los deciles extremos es todavía mayor (más de 18 veces). **El decil 1 (el más desfavorecido) capta un 1,7 % de la totalidad de los ingresos de los hogares y el decil 10 (el más favorecido), el 31,8.**

Porcentaje de los ingresos por hogares según deciles de población extremos- Nueva EDSA-UCA 2017



■ DECIL 1 ■ DECIL 10